

VERDE

Suplemento de Página/12 Año 4 - Nº 183 - Domingo 26 de junio de 1994

LAS ESPECIES MAS AMENAZADAS DEL PLANETA

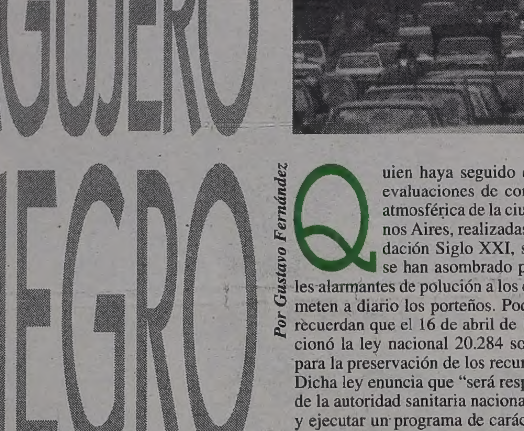
TRES TRISTES TIGRES

Sólo quedan seis mil de los cien mil tigres que habitaban la Tierra a principios de siglo, mientras que desde 1970 la población de rinocerontes ha descendido un 85 por ciento. Al ritmo actual de caza, después del año 2000 sólo podrán encontrarse ejemplares en los zoológicos. Las estrategias de protección mundial no han dado resultado. La pérdida de los recursos genéticos de estas especies es inminente.

AIRE CIUDADANO

UN AGUJERO NEGRO

Aunque existe una ley nacional para preservar el aire, no se aplica en ningún lado ni se conoce el grado de contaminación de la atmósfera urbana en la Argentina. En la CNEA van a investigarlo.



Por Gustavo Fernández

Quien haya seguido de cerca las evaluaciones de contaminación atmosférica de la ciudad de Buenos Aires, realizadas por la Fundación Siglo XXI, seguramente se han asombrado por los niveles alarmantes de polución a los cuales se someten a diario los porteños. Pocas personas recuerdan que el 16 de abril de 1973 se sancionó la ley nacional 20.284 sobre Normas para la preservación de los recursos del aire. Dicha ley enuncia que "será responsabilidad de la autoridad sanitaria nacional estructurar y ejecutar un programa de carácter nacional que involucre todos los aspectos relacionados con las causas, efectos, alcances y métodos de prevención y control de la contaminación atmosférica". Se prevé un plan de prevención de situaciones críticas, fijando los valores críticos y límites de contaminación aceptable. La ley incluso sugiere la clausura de establecimientos contaminantes (fuentes fijas) y la inhabilitación de circulación (fuentes móviles).

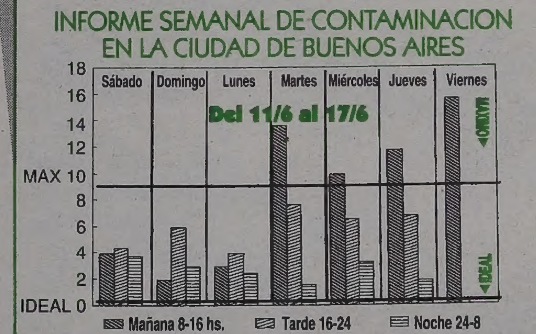
Para la Capital Federal se estipula que "el Tribunal de Faltas tendrá a su cargo el juzgamiento de las infracciones a la presente ley", mientras que el resto del país estará bajo jurisdicción de la Justicia federal. Por su parte, se indica que la autoridad de aplicación podrá actualizar anualmente los valores máximos admisibles.

Si bien el país cuenta con una legislación de más de 20 años para preservar el recurso aire, es sorprendente el escaso conocimiento científico acerca de la concentración y dinámica de la contaminación atmosférica, a fin de elaborar una estrategia coherente para la prevención de situaciones críticas que puedan afectar la salud de la población. La ley 20.284, como tantas otras en materia ambiental, se limitó a copiar parámetros internacionales, pero la dinámica atmosférica de Capital Federal es distinta de la de Córdoba o de la de Puerto Madryn. Por otra parte los contaminantes industriales y del parque automotor han variado en volumen y tipo desde el '73.

En las recientes Jornadas Regionales sobre el Medio Ambiente, realizadas en La Plata, los investigadores Rita Pla y Gabriel Custo de la CNEA, y Victoria Tafuri, del Centro de Contaminación del Aire (SMN), presentaron un proyecto para el estudio de la contaminación del aire de la ciudad de Buenos Aires mediante un complejo estudio basado en un "análisis por activación neutrónica y fluorescencia de rayos X."

Los investigadores, bajo un contrato de investigación con el Organismo Internacional de Energía Atómica, están elaborando un perfil de atmósfera urbana, en cuanto a la concentración de partículas en suspensión y a la situación meteorológica correspondiente, con el objeto de evaluar la calidad del aire. En una primera instancia se han puesto a punto las técnicas de muestreo y análisis. Mediante el estudio con fluorescencia de rayos X se pudo determinar qué hay en el aire urbano y con el análisis por reactivación neutrónica se pudo ver cuánto hay de cada elemento como, por ejemplo, bromo, cobalto, arsénico, plomo y mercurio, entre otros.

Los especialistas anuncian que "la investigación se continuará con muestreos en zonas urbanas de características diferentes para establecer tendencias diarias, semanales y estacionales. Los resultados hasta el presente permiten concluir que la ciudad está sometida a episodios de contaminación dependientes de determinadas condiciones atmosféricas".



Las mediciones corresponden a monóxido de carbono (CO) tomadas a 80 centímetros sobre el nivel de la calle en Talcahuano 469, por medio de un detector infrarrojo no dispersivo de medición continua. El equipo y la información diaria semanal son aportados por la Fundación Argentina Siglo XXI y la operación está a cargo del Instituto de Química Física de los materiales de la UBA. El límite máximo –9 ppm– es el recomendado por la Organización Mundial de la Salud.

Por Luis Gruss

Al ritmo frenético de la moderna modernidad, la vida salvaje se domestica o desaparece casi insensiblemente. Los majestuosos tigres siberianos que Derzú Uzala vio en sus pesadillas, o esos extraños, prehistóricos armatostes de piel durísima llamados rinocerontes se están acabando, si no absolutamente en lo inmediato, al menos en gran parte. El año pasado la revista *Newsweek* hizo proyecciones para el año 2025 –no falta tanto en realidad– y concluyó que de los 2400 individuos de la subespecie conocida como rinoceronte negro, no quedará ninguno. Tampoco habrá posibilidad de encontrarse en ese año con un tigre de Bengala, cuya población actual se estima en 2300 ejemplares. No va a quedar ni uno solo, como no sea en el Zoo.

Los conservacionistas consideran que el del tigre es ya un caso perdido (su extinción forzada marcha más rápido que las medidas que se adoptan para frenarla), en tanto que la situación del pesado rinoceronte no parece tan crítica por el momento. Los cálculos del CITES dan cuenta de cierto crecimiento de la subespecie del rinoceronte blanco en el sur de Africa, donde llega a superar la cifra de 5000 especímenes. La subespecie del norte, en cambio, no registra más de 30 ejemplares en la naturaleza. Asimismo, del rinoceronte de Java no pueden hallarse más de cincuenta.

Las razones de esta virtual retirada son película repetida entre los ambientalistas. A los tigres los amenaza una leyenda: se supone que sus huesos, su envidiado pene e incluso su carne tienen poderes afrodisíacos y energizantes. "Ponga un tigre en su tanque", rezaba un conocido slogan publicitario. Los médicos de Oriente preparan, siguiendo técnicas milenarias, productos que se recetan para combatir el reumatismo, la astenia (falta de energía), la impotencia sexual, la mordedura de ratas o la fiebre tifoidea. Las medicinas atigradas son al parecer multifacéticas, y de ahí que los subproductos de la pobre bestia se coticen tan alto en el mercado. A los tigres los mata una leyenda y a los rinocerontes, además de los requerimientos de la medicina tradicional de Oriente, la ostentación y el lujo de unos pocos que aprecian la fa-

EL TIGRE

Iba y venía, delicado y fatal, cargado de infinita energía, del otro lado de los firmes barrotes y todos lo mirábamos. Era el tigre de esa mañana, en Palermo, y el tigre del Oriente y el tigre de Blake y de Hugo y Shere Khan, y los tigres que fueron y que serán y asimismo el tigre arquetipo, ya que el individuo, en su caso, es toda la especie. Pensamos que era sanguinario y hermoso. Norah, una niña, dijo: Está hecho para el amor.

Jorge Luis Borges. Extraído de "Historia de la noche".

TIGRES Y RINOCERONTES EN EXTINCION

LLAMADO A LA SOLIDARIDAD

La protección de los tigres ya es considerada por muchos conservacionistas como una causa perdida. Aunque hay más esperanzas para el rinoceronte, la incesante demanda del mercado les augura un futuro negro. Según la CITES, los próximos seis meses serán decisivos para tomar acciones en Corea del Sur, China y Taiwán, los países donde florece el tráfico.

bricación de mangos de daga, en Yemen y Omán, elaborados con la conocida extremidad que este unicornio gris lleva en la frente.

En algún momento, el Fondo Mundial para la Naturaleza (entidad que en inglés se conoce con la sigla de WWF) difundió algunos de los valores que se obtendrían por un tigre muerto, contando sus huesos, sus bigotes, y su célebre órgano sexual. La cifra, verdadera o no, se aproxima a los seis millones de dólares "por unidad". En realidad, la publicación de semejantes números, cuya estimación es discutible, resulta por lo menos contraproducente a la hora de medir los resultados de los programas conservacionistas. La ya citada *Newsweek* desató una gran polémica cuando publicó un artículo titulado "Loved to Deaht" (Amores que matan), donde consideró que la avidez, la corrupción y la estupidez les están dando el golpe de gracia a varias especies amenazadas, entre ellas el tigre y el rinoceronte. La explicación es simple. Si un cazador furtivo no muy avisado lee en el diario que por un tigre muerto obtendría unos cuantos millones de dólares, bueno, entonces, adiós amigo tigre.

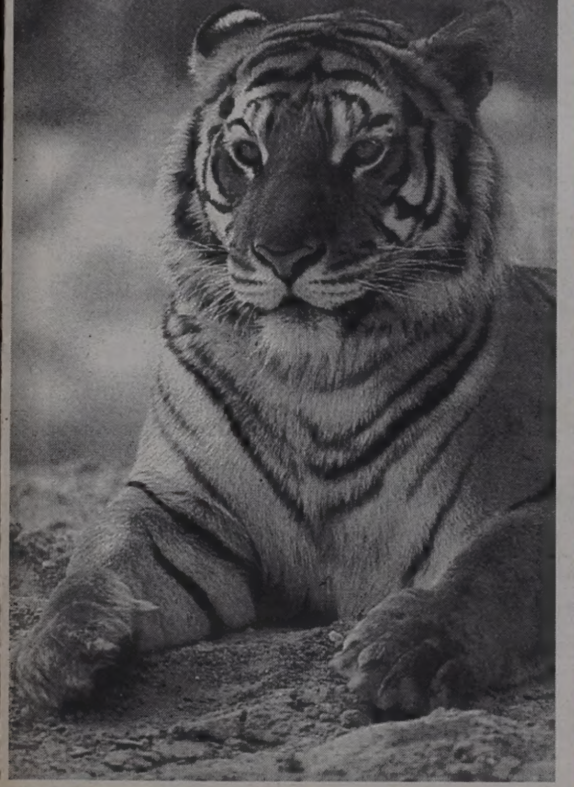
Una constelación de fuerzas –explica la revista– conspira contra los esfuerzos destinados a salvar animales: desde la caza y la destrucción de hábitats, pasando por las administraciones corruptas, burocracias ineficientes y tontería e ineptitud de los grupos ecologistas mejor intencionados. Sobre estos últimos la revista citó un chiste que en realidad resulta un balde de agua fría: "¿Por qué se extinguieron los dinosaurios? Porque la WWF, es decir el Fondo para la Naturaleza, aplicó un programa para salvarlos".

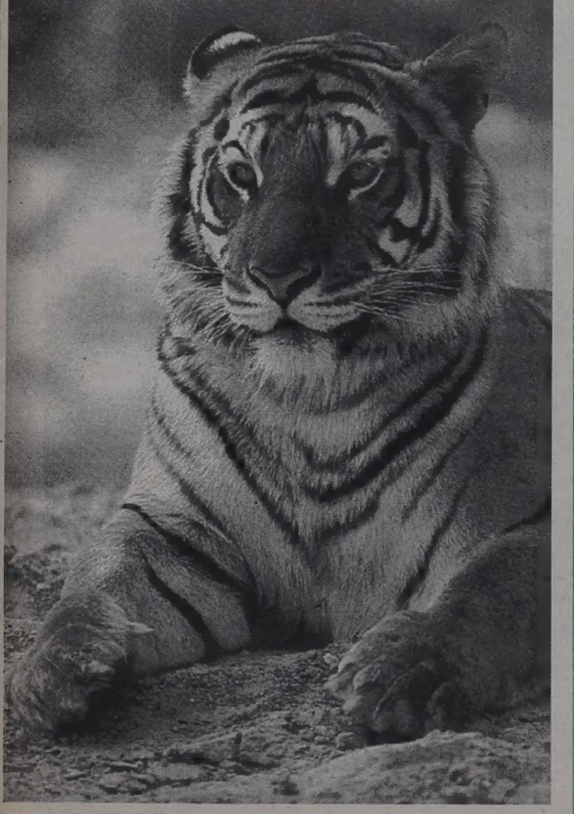
Ahora bien, ¿por qué deberíamos salvar a los tigres y rinocerontes? La pregunta parece brutal o inconveniente, pero muchos se la formulan a partir de suponer que nos arreglaríamos muy bien sin ellos, mientras existan televisores, vacas, gaseosas, perros, merluzas para comer con puré y algún caballo para alquilar por hora en la playa. La respuesta, en rigor, no es fácil. El biólogo y director de la Fundación para la Conservación de las Especies y del Medio Ambiente (Fucema), Javier García, arriesga esta idea: "No conocemos cuáles serían las consecuencias de una pérdida abrupta de la biodiversidad. Lo que nos preocupa es que la tasa de modificaciones, el ritmo de la desaparición de especies son demasiado rápidos. Advertimos entonces que esta disminución puede tener efectos imprevisibles".

Dicho de otro modo: si bien la extinción de especies es un fenómeno natural, lo que se convierte en enfermedad es la altísima frecuencia con que sucede ahora. A lo largo de la historia de la vida al menos se ha extinguido una especie al año. En estos últimos lustros, sin embargo, desaparecen a velocidades que los más optimistas calculan en una, y los pesimistas en hasta cien, cada 24 horas. Algunos pueden pensar que alcanza y sobra con las doscientas especies de animales y plantas que los alimentan. Pero este ciego reduccionismo podría llevar, como subraya García Fernández, a un empobrecimiento genético de consecuencias imprevisibles.

El experto señala que el caso de los tigres y los rinocerontes es especialmente interesante porque se trata de especies que los biólogos califican de emblemáticas o estelares. Eso quiere decir que son de alta sensibilidad para la población interesada, capaz de juntar fondos o promover campañas para salvar a los animales –como a las no menos famosas ballenas–, mientras que nadie movería un dedo, por ejemplo, para defender a la babosa morada del río Limay, que además de fea, carece de todo carisma publicitario. "Lo positivo de esta noción de estrella –insiste el biólogo– es que al salvarla, o al menos frenar su desaparición, se protege también a un gran número de especies desconocidas o poco famosas, y al hábitat donde viven".

¿Tuvieron éxito los programas aplicados hasta ahora para proteger a tigres y rinocerontes? García Fernández dice que no, a pesar de que se invirtió mucho dinero en tal sentido. Se probó de todo, desde incrementar la vigilancia y el castigo de la caza furtiva de tigres, hasta el conocido recurso de cortarles los cuernos a los rinocerontes para que así pierdan su atractivo como mercancías. Esto último a veces falla, también debido a los efectos de la moderna modernidad: los sistemas de caza se vuelven cada vez más sofisticados; hay aparatos de alta descarga, con generadores, que se colocan en las sendas por donde pasan los rinocerontes. Los matan sin verlos. Y cuando descubren que no tienen cuerno, bueno, qué le vamos a hacer. ¿Convencer a los médicos tradicionalistas para que reemplacen de algún modo los insumos que utilizan para sus remedios? Puede ser. ¿Incorporar a la solución los factores que generan el problema pero que viven del recurso? ¿Generar fuentes alternativas de ganancia para las poblaciones que viven de la caza furtiva? También es posible. "Son todas líneas de acción muy atrayentes –concluye Javier García Fernández–, la cuestión es saber si nos queda tiempo".





LA LUCHA CONTINUA

El riesgo inminente de desaparición lisa y llana de tigres y rinocerontes ha sido considerado como prioridad uno por el comité permanente de la CITES (Convención Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre). En su última reunión, realizada en Ginebra, el comité advirtió apenas un "leve progreso", y en unos pocos países, en el fortalecimiento del control interno del comercio ilegal de esos grandes animales salvajes. Urgió, asimismo, a incentivar medidas de protección y control como las que se detallan a continuación:

- Identificación y marcado de las existencias de cuernos de rinoceronte.
- Consolidación de las existencias de esos cuernos, así como de los huesos de tigre.
- Adopción y aplicación efectiva de medidas legislativas y control adecuado de parte del Estado.

Según las conclusiones de la CITES –un tratado ratificado por 122 países–, los próximos seis meses serán críticos para la adopción de posibles decisiones futuras en este tema, definiciones que ya son casi un imperativo del presente. El foco de atención está centrado ahora en China y Corea del Sur, países a los que se exhortó a insistir en sus esfuerzos para cortar el tráfico y consumo de derivados de tigre. En tanto que Taiwán recibió la peor calificación –ya que en opinión del comité no ha llevado a cabo las medidas anunciadas hace seis meses–, el comité felicitó a China, país que al parecer cumplió con los requisitos mínimos de conservación de tigres. Michael Day, titular del Tiger Trust, denunció sin embargo que "la corrupción en el mercado de productos derivados del tigre en China alcanza niveles muy altos, por lo que resulta muy difícil encontrar y castigar a los culpables" de la caza furtiva y el comercio ilegal.



UNA BESTIA MELANCOLICA

El gran rinoceronte se detiene. Alza la cabeza. Recula un poco. Gira en redondo y dispara su pieza de artillería. Embiste como ariete, con un solo cuerno de toro blindado, embravecido y cegato, en arranque total de filósofo positivista. Nunca da en el blanco, pero queda siempre satisfecho de su fuerza. Abre luego sus válvulas de escape y bufa a todo vapor.

(Cargados con armadura excesiva, los rinocerontes en celo se entregan en el claro del bosque a un torneo desprovisto de gracia y destreza, en el que sólo cuenta la calidad medieval del encontronazo).

Ya en cautiverio, el rinoceronte es una bestia melancólica y oxidada. Su cuerpo de muchas piezas ha sido armado en los derrumbaderos de la prehistoria, con láminas de cuero troqueladas bajo la presión de los niveles geológicos. Pero en un momento especial de la mañana, el rinoceronte nos sorprende: de los ijares enjutos y resecos, como agua que sale de la hendidura rocosa, brota el gran órgano de vida torrencial y potente, repitiendo en la punta los motivos cornudos de la cabeza animal, con variaciones de orquídea, de azagaya y alabarda.

Hagamos entonces homenaje a la bestia endurecida y abstrusa, porque ha dado lugar a una leyenda hermosa. Aunque parezca imposible, este atleta rudimentario es el padre espiritual de la criatura poética que desarrolla en los tapices de la Dama, el tema del Unicornio caballeroso y galante.

Vencido por una virgen prudente, el rinoceronte carnal se transfigura, abandona su empuje y se agacela, se acierva y se arrodilla. Y el cuerno obtuso de agresión masculina se vuelve ante la doncella una esbelta endecha de marfil.

Tomado de Confabulario, *de Juan José Arreola.*

Por Stella Maris Pusino, desde Uruguay.



ENTREVISTA A YOLANDA KAKABADSE

"HAY QUE EDUCAR A LOS LIDERES"

La ambientalista ecuatoriana impulsa una nueva ONG latinoamericana para trabajar con líderes, industriales, empresarios y gobiernos, ayudándolos a resolver conflictos vinculados con el medio ambiente y el desarrollo.

Psicóloga volcada a la ecología, Yolanda Kakabadse saltó a la fama cuando trabajó sin pausas para garantizar la participación de la sociedad civil durante la ECO'92. Nuevamente en el Ecuador, donde presidente de la Fundación Natura, Kakabadse se abocó a la conformación de la Fundación Futuro Latinoamericano, que pretende colaborar con los líderes regionales para que implementen políticas de desarrollo sustentable. "No estamos defendiendo la vida de los pajaritos, los peces o las flores. Si decimos que queremos un árbol es para que sobreviva el ser humano", sostuvo en una entrevista realizada en Punta del Este, durante un encuentro de líderes ambientales. Allí destacó el papel que juegan las mujeres en América latina. Y subrayó que "hay que educar a los políticos, pero también es necesario que las masas exijan que sus gobernantes se hagan cargo de asegurarles el futuro".

–¿Cuál es el enfoque que sostiene la Fundación Futuro Latinoamericano?

–Estamos trabajando sobre el concepto del diario vivir de nuestros países. Hablamos de desarrollo y no de conservación o medio ambiente. Percibimos que continuar hablando de medio ambiente no es real. No tiene nada que ver con lo que nosotros estamos tratando cambiar de fondo. Lo que decimos es que si queremos un árbol es para que sobreviva alguien: el ser humano. No estamos defendiendo la vida de los pajaritos o de los peces o de las plantas y las flores. Es el concepto de sustentabilidad que engloba en sí las diferencias de pobreza, la corrupción administrativa, la participación en la elección de nuestras autoridades, la definición de precios y valores, la de políticas de educación y de desarrollo. La sustentabilidad está basada en la capacidad de utilizar el recurso de aquí a 50, 100, 300 años. Esto es lo que nos interesa.

–En este contexto, ¿se trata entonces de ayudar a quienes están en la génesis y en la resolución de los conflictos?

–Ayudarlos para que nuestros líderes sean líderes, para que presenten alternativas válidas no únicamente durante el período en que ellos están de turno, sino para mucho más allá. Que puedan hacer su gestión con una visión de estadistas respecto de la definición del futuro del continente y del país en particular. En todos nuestros países encontramos que el 99 por ciento de los líderes solamente piensa en su gestión gubernamental o empresaria. Pocos piensan que los que vendrán después de ellos tienen que tomar decisiones sobre las suyas. Queremos que quienes nos sucedan tengan una calidad de vida tan digna como la tenemos algunos de nosotros y que aquellos que no la tienen, obtengan algo similar. Esto solamente se puede lograr con la participación de todos los miembros de la población, de los que ahora tienen mucho y de los que no tienen nada.

–¿Por qué cree usted que cada uno sólo piensa en su gestión?

–Creo que es un problema cultural. En el Ecuador lo hemos analizado muchas veces. Creemos que hay una herencia cultural, que somos el fruto mestizo de dos culturas invasoras, los incas y los españoles. Ambos explotaban el recurso para llevárselo, no para construir un país o una nación. El concepto de nación viene después, cuando se trazan unas líneas en los mapas y aparece una serie de países. Pero ni siquiera entonces los habitantes de esas culturas piensan que hay que trabajar para construir una nación fuerte, poderosa o rica: "Construyo para llevarme afuera". Recién en este siglo empieza a surgir en algunos círculos un sentimiento de propiedad: "Esto es mío y por lo tanto debo conservarlo". Esto es una cosa nueva aquí. Holanda o los escandinavos sienten que pertenecen al país y el país les pertenece a ellos.

–¿No estamos repitiendo la historia de dejarnos robar las riquezas?

–Los que estamos trabajando en esta tarea de lograr un desarrollo sustentable queremos llegar a tiempo a ese punto en el que no quede disyuntiva de acabar con este continente. Queremos fomentar ese sentido de nacionalidad en los latinoamericanos de que esto nos pertenece, y porque nos pertenece, tenemos que cuidarlo bien.

–¿Es esto realmente factible?

–A través de la educación, sí. Mientras algunos estamos trabajando de arriba para abajo, hay muchos otros grupos que están trabajando desde las bases hacia arriba. Lo que queremos es juntar esos extremos. A nosotros no nos serviría de nada educar al político si es que las masas no demandan de él un cierto tipo de gestión. Tenemos que encontrar ese punto medio del camino en que las masas exijan que sus gobernantes y sus políticos se hagan cargo de asegurarles el futuro. Hace pocos años se hablaba del futuro en términos de capitalismo y socialismo. Ahora nuestros líderes van a ser aquellos políticos que nos garanticen un estilo de vida u otro: una garantía a mediano plazo que asegure mejores condiciones que otras.

–¿Cómo sabrán si lo logran?

–Futuro Latinoamericano podrá tener en unos dos años la evaluación de cuánto impacto provoca el dar a un líder nuevos instrumentos para que durante su gestión implemente políticas para el desarrollo sustentable. Quedará demostrado que puede seguir siendo líder tomando un tipo de decisión diferente a la que suele tomar en la actualidad. Que su prestigio puede salir ganando con ella. Que no va a perder si es que consulta o negocia, si busca términos medios que satisfagan las voluntades de varios grupos y no solamente las de su partido o las del grupo de poder.

–¿Resulta extraño en América latina que una mujer esté al frente de una organización ecologista?

–No, creo que en América latina la mujer es quien más se dedica a la ecología. En Colombia, Perú, Ecuador, Brasil, Chile y Argentina hay muchas mujeres que están encabezando organizaciones y movimientos alternativos. En la mujer es más fuerte ese sentimiento porque, por naturaleza, tenemos más miedo del futuro. Sentimos que es más una responsabilidad nuestra asegurarles algo para el futuro a nuestros hijos.

–Sin embargo, el porcentaje de mujeres que ejercen un liderazgo decisivo en el continente es prácticamente nulo.

–Así es. He ahí la inconsistencia. Pero creo que también con el tiempo hemos visto que la mujer está llegando a ocupar más puestos en posiciones de liderazgo. No soy feminista, no creo que la mujer es quien tiene que gobernar el mundo. Creo que los dos sexos tenemos una responsabilidad tremenda en esto de buscar un equilibrio entre los géneros. Y en el equilibrio del futuro también.

HOJA DE RUTA

RESIDUOS PELIGROSOS. La Secretaría de Recursos Naturales estableció, a través de la resolución 224/94, los parámetros y las normas técnicas que definen el grado de peligrosidad de los residuos que produce la industria. La peligrosidad de un residuo se equiparó con el concepto de riesgo en base a un estudio comparado de la legislación internacional con la ya existente en la Argentina. Los empresarios, por su parte, deberán inscribirse antes del 13 de julio en un Registro Nacional de Generadores de Residuos Peligrosos, dispuesto por la ley 24.051, en la Secretaría de Recursos Naturales. La presente resolución es la primera de tres que complementan a la ley de Residuos Peligrosos. La segunda, se refiere a la calificación de los generadores de acuerdo con el volumen que producen y la tercera fijará los niveles de recepción de residuos tanto en el suelo, el agua o el aire.

ECO-ENLACE. Una nueva publicación sobre problemática ambiental apareció en la Argentina. Se trata de *Eco-Enlace* una revista bimestral que se distribuye en diskette para PC compatibles, en la que se difunden artículos y documentos que reflejan debates sobre ecología política, desarrollo humano y nuevos movimientos sociales. Informes en Cochabamba 449, Capital Federal, teléfono (01) 361-8549.

KIWIS Y PINGÜINOS. El grupo ecologista japonés Penguin Conference Japan y la embajada de Chile en Tokio comenzaron una campaña para financiar la protección de los pingüinos de Humboldt con los ingresos obtenidos de la exportación de kiwis. En la operación, participan la Asociación de Exportadores de Frutas de Chile y los importadores niponeses que donan un porcentaje del comercio para la recuperación de los escasos 12.000 pingüinos que se estima aún sobreviven.

SIMPOSIO. Desde el 30 de agosto al 2 de setiembre de 1994, se realizará en el Congreso de la Nación, el Simposio Internacional sobre "Evaluación de riesgo y saneamiento de cuencas hídricas". Del encuentro participarán entre otras instituciones, CEAMSE, CONICET, CNEA y el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Los interesados en presentar trabajos en talleres y/o sesión de pósters, deben comunicarse con el Honorable Senado de la Nación, Comisión de Ecología y Desarrollo Humano, teléfono (01) 9533081/9, Ints.: 2110/3.

DEFORESTACION POR SEGUNDO. Una superficie de bosques tropicales equivalente a la de un campo de fútbol se destruye cada segundo en América latina, Africa y Asia, según los datos del último informe sobre desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Las consecuencias de la tala indiscriminada son especialmente alarmantes en Africa, donde el desierto avanza a un ritmo de cinco kilómetros por año. El informe señala que la desertización produce cada año en el mundo pérdidas superiores a los 42.000 millones de dólares.

EUROPA CON EL CO_2 INESTABLE. Los países que integran la Unión Europea (UE) no han logrado estabilizar sus emisiones de dióxido de carbono en los dos años transcurridos desde la Conferencia de Río. Peor aun, según numerosas entidades ecologistas, es probable que sigan aumentando hasta el sigloXXI. Si bien se esperaba alcanzar una reducción del 25 por ciento hasta el año 2005, una comisión de la UE pronostica en un estudio reciente que por el contrario, las emisiones pueden crecer en un 15 por ciento hasta esa fecha.

MAESTRIA. Con el objetivo de proporcionar una especialización de alto nivel en la investigación y docencia en temas relacionados con políticas ambientales, el Instituto de Estudios Ambientales de la Universidad Nacional de General San Martín ha creado la Maestría en Gestión Ambiental. Informes en calle 91 (ex San Lorenzo) 3391 (1653) Villa Ballester, Buenos Aires, teléfono (01) 767-5675.

AUSTRALIA-NORUEGA. El gobierno de Australia condenó la decisión adoptada por Noruega de autorizar la caza comercial de ballenas. Bob McMullan, ministro interino de Relaciones Exteriores australiano, fustigó la medida por "innecesaria, inaceptable y cruel". La respuesta australiana se debe a que Noruega anunció la autorización de capturar en la presente temporada 301 ballenas *minke*, 112 de las cuales se destinan a la "investigación científica" y las 189 restantes a la comercialización.